

เครื่องบินเล็กตก นักระโดดร่มเสียชีวิต

ที่มาของเรื่อง : จาก PL Case ต่างประเทศ

กลุ่มสินค้า : สินค้าทั่วไป



ชนิดของ Defect : เป็น Warning Defect

แหล่งข้อมูล : <http://www.dropzone.com>, robbrobb.com, avweb.com, blog.al.com

ปัญหา : เครื่องบินเล็กตกจากคู่มือการซ่อมบำรุงบกพร่อง เป็นเหตุให้นักระโดดร่มและนักบินเสียชีวิตรวม 6 ราย

ลำดับเหตุการณ์ : ญาติฯ ของนักระโดดร่มทั้ง 5 ราย รวมทั้งนักบินอีก 1 รายได้ยื่นฟ้องบริษัท Teledyne Continental Motors of Mobile ซึ่งเป็นผู้ผลิตเครื่องยนต์ของเครื่องบินขนาดเล็ก

โดยกล่าวหาว่าเกิดจากคู่มือการซ่อมบำรุง (Overhaul) เครื่องยนต์บกพร่อง เพราะไม่มีกำหนดให้ตรวจสอบ / เปลี่ยนท่อน้ำมันหล่อลื่นเครื่องยนต์ ทำให้ท่อเกิดการอุดตันจนเป็นเหตุให้เกิดเครื่องยนต์ขัดข้อง เกิดไฟลุกไหม้ที่เครื่องยนต์ และตกลง ในขณะที่พยายามลงจอดฉุกเฉิน ทำให้ทั้ง 6 รายบนเครื่องเสียชีวิตหมดในวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2541



ทนายโจทก์กล่าวว่า บริษัทเคยเกิดกรณีของท่อน้ำมันหล่อลื่นอุดตันในลักษณะเดียวกันนี้มาแล้ว 14 ครั้ง แต่พบว่า บันทึกสามารถย้อนกลับไปได้แค่ประมาณปี พ.ศ.2523 ทั้งที่บริษัทได้ผลิตเครื่องยนต์เครื่องบินเล็กมาตั้งแต่ พ.ศ.2488 ถึง 2538 และเป็นหลักฐานยืนยันได้ว่าก่อนที่จะเกิดกรณีดังกล่าว บริษัทมีความรู้และทราบถึงความเสี่ยงของอันตรายดังกล่าวแล้วแต่ละเลยในการแก้ไข ซึ่งเป็นประเด็นในการพิจารณาความผิดในเรื่อง ความเสียหายเพื่อการลงโทษ (punitive damages) โดยเครื่องยนต์รุ่นดังกล่าวได้ถูกนำไปติดตั้งในเครื่องบินเล็กของหลายๆ บริษัท ซึ่งบริษัทก็ได้พยายามโต้แย้งในชั้นศาลว่าเกิดเหตุในลักษณะเดียวกันก่อนหน้านี้เพียงแค่ 1 ครั้งเท่านั้น

โดยในขณะที่เกิดเหตุ นักระโดดร่มทั้งหมดไม่สามารถกระโดดออกมาจากตัวเครื่องบินได้ โดยเป้าหมายการกระโดดร่มที่ความสูง 5,000 ฟุต โดยนักบินได้ยินเสียงเครื่องยนต์ผิดปกติที่ระดับความสูง 3,000 ฟุต และนักบินได้แจ้งขอยกเลิกการกระโดดร่ม โดยจะนำเครื่องบินลงจอด พอถึงที่ระดับความสูง 500 ฟุตได้เกิดไฟไหม้ที่เครื่องยนต์ ซึ่งในขณะนั้นระดับความสูงน้อยเกินไปทำให้ทั้งหมดไม่สามารถกระโดดออกมาจากตัวเครื่องบินก่อนที่เครื่องจะตกถึงพื้น โดยโจทก์สามารถพิสูจน์ได้ว่า ทั้ง 6 รายไม่ได้เสียชีวิตจากการตกกระแทกพื้น แต่เสียชีวิตจากการถูกไฟคลอก และล้าล็กคว้นไฟ และจากการตรวจสอบซากเครื่องยนต์พบว่ามีการของแข็ง และก้านลูกสูบติดขัดจากการขาดน้ำมันหล่อลื่นเนื่องจากท่อส่งน้ำมันหล่อลื่นอุดตัน

สาเหตุ : จากแหล่งข้อมูลอื่นๆ พบว่าบริษัทเคยเกิดกรณีเครื่องบินตกจากเครื่องยนต์ขัดข้องมาแล้วหลายครั้งเช่นในปี พ.ศ.2533 และ 2544 โดยบางครั้งเกิดจากระบบจุดระเบิดของเครื่องยนต์ไม่ทำงาน ดังนั้นเป็นไปได้ว่าบริษัทอาจจะยังไม่ทราบว่าอาการท่อน้ำมันหล่อลื่นอุดตันสาเหตุของการตกของเครื่องบิน ทำให้บริษัทไม่ได้ระบุให้มีการตรวจสอบระบบท่อน้ำมันหล่อลื่นของเครื่องยนต์ดังกล่าวไว้ในคู่มือการซ่อมบำรุง ทำให้ไม่มีการตรวจสอบชิ้นส่วนดังกล่าว

การแก้ไข : บริษัทได้ทำการปรับปรุงคู่มือในการซ่อมบำรุงเครื่องยนต์ โดยให้ช่างเครื่อง และเจ้าของเครื่องทำการตรวจสอบท่อน้ำมันของเครื่องยนต์ด้วย

ความเสียหาย : เดือนมีนาคม พ.ศ.2544 ศาลตัดสินให้จำเลยชดใช้โจทก์เป็นเงิน 27 ล้าน US Dollar (หรือประมาณ 837 ล้านบาท) โดยแบ่งให้กับโจทก์ทั้ง 6 รายอย่างเท่าๆ กัน ซึ่งถือเป็นกรณีที่มีการชดใช้เป็นมูลค่าสูงที่สุดของคดีเครื่องบินขนาดเล็กที่ผ่านมา

